

**Приложение 2**  
**к РПД Б1.Б.01 История и философия науки**  
**47.06.01. Философия, этика и религиоведение**  
**направленность (профиль) Социальная и политическая философия**  
**Очная форма обучения**  
**набор 2022 года**

**ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ**  
**АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**1. Общие сведения**

|    |                          |   |
|----|--------------------------|---|
| 1. | Кафедра                  | Философии и социальных наук                 |
| 2. | Направление подготовки   | 47.06.01. Философия, этика и религиоведение |
| 3. | Направленность (профиль) | Социальная и политическая философия         |
| 4. | Дисциплина (модуль)      | Б1.Б.01 История и философия науки           |
| 5. | Форма обучения           | очная                                       |
| 6. | Год набора               | 2022  |

**2. Перечень компетенций**

В результате освоения дисциплины студенты должны овладеть следующими компетенциями:

**УК-1:** способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

**УК-2:** способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

**УК-5:** способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

### 3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования (стандартная таблица)

| Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)   | Формируемая компетенция | Критерии и показатели оценивания компетенций  |   |   | Формы контроля сформированности компетенций                                   |
|--|-------------------------|---|---|---|---|
|  |                         | Знать:  | Уметь:  | Владеть:  |   |
| Раздел 1. Общие проблемы философии науки                   | УК-1, УК-2, УК-5        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- характеристики науки как особого вида деятельности, как социального института, как системы научных знаний;</li> <li>- закономерности эволюции научного знания, соотношение традиций и революций в науке;</li> <li>- структуру и содержание научного знания;</li> <li>- современные философские проблемы понимания науки;</li> <li>- способы оценки достижений современной науки;</li> <li>- методы решений исследовательских задач.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализировать исторические условия и теоретико-методологические факторы эволюции различных элементов научно-исследовательской деятельности;</li> <li>- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- способами применения полученных философских, мировоззренческих и методологических знаний для постановки, анализа и эффективного решения различных проблем в рамках своей профессиональной деятельности по соответствующей научной специальности</li> </ul> | Тест по разделу, работа на практических занятиях, дискуссия                   |
| Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук | УК-1, УК-2, УК-5        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- сущность научной методологии, формы и методы научного исследования;</li> <li>- роль науки и техники в развитии цивилизации, связанные с ними социальные и этические проблемы, их отражение в научной специальности</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- осмысливать и формулировать философско-мировоззренческую проблематику, а также соответствующие установки для своей профессиональной деятельности;</li> <li>- применять методы</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- общенаучными навыками проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных</li> </ul>  | Тест по разделу, работа на практических занятиях, решение проблемной ситуации |

|  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|
|  |  | аспиранта;<br>- сущность и основные<br>характеристики<br>комплексных<br>исследований | проектирования и<br>осуществления<br>комплексных<br>исследований, в том<br>числе<br>междисциплинарных. |  |  |
|--|--|--|--|--|--|

Итого предполагается следующие обязательные формы контроля этапов освоения компетенции: тест по каждому разделу, работа на практических занятиях, дискуссия и решение проблемной ситуации.

**Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы**

«неудовлетворительно» – 60 баллов и менее;

«хорошо» – 81-90 баллов

«удовлетворительно» – 61-80 баллов

«отлично» – 91-100 баллов

## 4. Критерии и шкалы оценивания

### 4.1. Тест

|                                    |       |       |       |        |
|------------------------------------|-------|-------|-------|--------|
| Процент правильных ответов         | До 60 | 61-80 | 81-90 | 91-100 |
| Количество баллов за решенный тест | 2     | 3     | 4     | 5      |

### 4.2. Оценка участия студента в дискуссии и решении проблемной ситуации

| Наименование критерия  | Баллы    |
|--|----------|
| Активность в подготовке основного выступления  | 0-1      |
| Участие в вопросах к оппонентам  | 0-1      |
| Участие в ответах на вопросы оппонентов  | 0-1      |
| Участие в качестве основного «спикера»   | 0-1      |
| Этичность и качество ведения дискуссии   | 0-1      |
| <b>Мах. количество баллов</b>  | <b>5</b> |
| Штрафные баллы (нарушение правил ведения дискуссии, некорректность поведения и т.д.) | До -5    |

### 4.3. Работа на практических занятиях

| Баллы за 1 практическое занятие | Характеристики работы студента   |
|---------------------------------|--|
| 4                               | <ul style="list-style-type: none"><li>- студент глубоко и всесторонне усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, практически не прибегая к опорным конспектам;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении каждого пункта плана практического занятия.</li><li>- умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- делает самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями</li><li>- активно участвует в обсуждении кейс-заданий</li></ul>  |
| 3                               | <ul style="list-style-type: none"><li>- студент усвоил проблематику;</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, прибегая к опорным конспектам;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении большинства пунктов плана практического занятия.</li><li>- обосновывает и аргументирует выдвигаемые им положения;</li><li>- пытается делать самостоятельные выводы и обобщения;</li><li>- свободно владеет понятиями</li><li>- участвует в обсуждении кейс-заданий</li></ul>   |
| 2                               | <ul style="list-style-type: none"><li>- студент в целом усвоил проблематику;</li><li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li><li>- студент стремится участвовать в обсуждении ряда пунктов плана практического занятия.</li><li>- уверенно, логично, последовательно и грамотно излагает материал, только с помощью опорного конспекта, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li><li>- пытается аргументировать выдвигаемые им положения;</li><li>- пытается делать выводы и обобщения;</li><li>- владеет системой основных понятий</li><li>- мало участвует в обсуждении кейс-заданий</li></ul> |
| 1                               | <ul style="list-style-type: none"><li>- студента слабо освоил проблематику;</li><li>- допускает отдельные неточности в ответе;</li></ul>   |

|   |   |
|---|---|
|   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент стремится участвовать в обсуждении только отдельных пунктов плана практического занятия.</li> <li>- излагает материал, только с помощью опорного конспекта или иного источника, не может излагать материал без продолжительного отрыва от него;</li> <li>- испытывает трудности с аргументацией выдвигаемых им положений;</li> <li>- не пытается делать выводы и обобщения;</li> <li>- владеет некоторыми понятиями</li> <li>- практически не участвует в обсуждении кейс-заданий</li> </ul> |
| 0 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- студент практически не усвоил проблематики;</li> <li>- в ответе допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее;</li> <li>- не может аргументировать высказываемые положения;</li> <li>- не формулирует выводов и обобщений;</li> <li>- не владеет понятийным аппаратом</li> <li>- пробует эпизодически участвовать в обсуждении отдельных пунктов плана ИЛИ не работает на семинаре.</li> <li>- не участвует в обсуждении кейс-заданий.</li> </ul>                                   |

#### 4.4. Оценивание ответа аспиранта на экзамене.

| Оценка            | Характеристики ответа аспиранта  |
|-------------------|--|
| отлично           | <p>Ответ заслуживает отличной оценки в том случае, если экзаменуемый обнаруживает знания, в полной мере отвечающие предъявляемым к ответу требованиям. Это знание классических работ по философии науки, рекомендованных Программой, а также основной и дополнительной литературы; умение выделять существенное, главное при анализе того или иного вопроса, понимание его мировоззренческого и методологического аспектов.</p> <p>Отличная оценка отражает свободную ориентацию в историческом аспекте предлагаемого вопроса, умение излагать аргументацию точки зрения, имевшей место в творческом наследии того или иного мыслителя по предложенной для ответа проблеме. Ответы на все вопросы, в том числе и дополнительные должны обнаруживать умение владеть философской терминологией. По форме, ответ, претендующий на отличную оценку, должен излагаться уверенно, логически стройно, свободно.</p> |
| хорошо            | <p>Хорошая оценка характеризует тот ответ, который в целом удовлетворяет вышеперечисленным критериям, но не в полной степени. Оценка «хорошо» ставится в том случае, когда экзаменуемый обнаруживает прочные знания в объеме настоящей Программы, знание основных классических трудов по философии науки, работ из списка основной литературы, мировоззренческих и методологических аспектов тех естественнонаучных или социальных проблем, с которыми связана специальность аспиранта или соискателя. Ответ должен быть достаточно аргументирован, вопросы глубоко и осмысленно изложены с использованием философской терминологии.</p>   |
| удовлетворительно | <p>Оценка «удовлетворительно» выставляется за то, что ответ экзаменуемого соотносится с основными требованиями, т.е. у него имеются твердые знания в объеме учебной программы в рамках кандидатского минимума по философии науки, знание основных первоисточников и умение владеть философской терминологией. Удовлетворительная оценка выставляется за «знание в целом».</p>  |
| неудовлетво       | <p>Неудовлетворительная оценка выставляется тогда, когда ответ не</p>  |

|           |  |
|-----------|--|
| -рительно | удовлетворяет хотя бы одному из требований или отсутствует знание основных проблем и учений философии науки. |
|-----------|--|

**5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.**

### **5.1. Примерный перечень вопросов к экзамену:**

#### **Раздел 1. Общие проблемы философии науки**

1. Аспекты бытия науки.
2. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте.
3. Позитивистская традиция в философии науки.
4. Проблемное поле и принципиальные положения неопозитивизма.
5. Концепция развития научного знания К. Поппера.
6. Концепция смены научных парадигм Т. Куна.
7. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
8. Концепция теоретического реализма П. Фейерабенда.
9. Концепция личностного знания М. Полани.
10. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
11. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.
12. Особенности научного познания (соотношение науки с философией, искусством и обыденным познанием).
- 13.. Функции науки в жизни общества и ее роль в современном образовании и формировании личности.
14. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний.
15. . Культура античного полиса и предпосылки первых форм теоретической науки.
16. Формирование предпосылок научного мышления в Средние века.
17. Формирование предпосылок для становления опытной науки (Р. Бэкон, У. Оккам).
18. Становление экспериментально-математического метода (Ф. Бэкон, Г. Галилей, Р. Декарт).
19. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно организованной науки.
20. Научное знание как сложная развивающаяся система.
21. Многообразие типов научного знания.
22. Эмпирический и теоретический уровни науки, критерии их различения.
23. Структура эмпирического знания.
24. Структура теоретического знания.
25. Основания науки: идеалы и нормы познания.
26. Научная картина мира.
27. Философские основания науки.
28. Логика и методология науки.
29. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
30. Формирование первичных теоретических моделей и законов. Становление развитой научной теории.

31. Проблемные ситуации в науке.
32. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
33. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки.
34. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
35. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.
36. Этические проблемы науки XXI в. Изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.
37. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
38. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.

## **Раздел 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

1. Философия как интегральная форма научных знаний, ее роль в формировании социально-гуманитарного знания.
2. Проблема генезиса социально-гуманитарного знания.
3. Специфика предмета социально-гуманитарного познания.
4. Субъект социально-гуманитарного познания.
5. Роль традиций, образцов и «пред-рассудков» в понимании и смыслополагании.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
7. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни.
8. История как одна из форм проявления жизни.
9. Категории пространства и времени в социально-гуманитарном познании.
10. Коммуникативность как условие создания социально-гуманитарного знания.
11. Научные конвенции в социально-гуманитарном знании.
12. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
13. Объяснение и понимание социальном и гуманитарном познании.
14. Герменевтика как метод понимания и интерпретации текста.
15. Проблема истины в социальном и гуманитарном познании.
16. Соотношение веры и знания в социально-гуманитарных науках.
17. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
18. Критерии разделения социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные.
19. Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания.

### **5.2. Типовое тестовое задание.**

#### **Комплект вопросов для теста по разделу 1. Общие проблемы философии науки**

1. Что является главной целью науки:
  - а) получение знаний о реальности
  - б) развитие техники
  - в) совершенствование нравственности
2. Как соотносятся между собой истинность и научность знания:
  - а) истинное знание всегда является научным
  - б) истинное знание не всегда является научным

в) истинное знание не является научным

3. Всегда ли научное знание является истинным:

а) не всегда

б) всегда

в) никогда

4. Какую оценку предполагает определение «вненаучный»:

а) позитивную

б) нейтральную

в) негативную

5. Является ли систематизированность характерным признаком научного знания:

а) всегда

б) иногда

в) никогда

6. Является ли стремление к обоснованности, доказательности знания критерием научности:

а) иногда

б) никогда

в) всегда

7. Является ли научное знание в соответствии с концепцией М. Полани не зависящим от субъекта:

а) никогда

б) всегда

в) иногда

8. Применяются ли в науке приемы рассуждений, используемые людьми в других сферах деятельности, в обыденной жизни:

а) в некоторых случаях

б) никогда

в) всегда

9. Как называется метод получения эмпирического знания, при котором главное – не вносить при исследовании какие-либо изменения в изучаемую реальность:

а) эксперимент

б) наблюдение

в) измерение

10. Как называется метод эмпирического познания, при котором изучаемое явление ставится в особые, специфические и варьируемые условия:

а) измерение

б) наблюдение

в) эксперимент

11. Зависит ли прогресс научного познания от используемых наукой средств:

а) не зависит

б) зависит

в) иногда зависит

12. Одинаковы ли методы и средства, используемые в разных науках:



- а) не одинаковы
- б) одинаковы
- в) могут быть одинаковы, а могут – нет

13. Возможно ли открытие новых явлений путем только теоретических исследований:

- а) возможно
- б) невозможно
- в) возможно только в фундаментальных науках

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| а | б | а | б | а | в | а | а | б | в  | б  | в  | а  |

**Комплект вопросов для теста  
по разделу 2. Философские проблемы социально-гуманитарных наук**

1. Кто является основателем философской герменевтики?

- а) В. Дильтей;
- б) Г. Риккерт;
- в) Э. Бетти;
- г) В. Виндельбанд.

2. Кто из философов ввел понятие «осевого времени»:

- а) О. Конт
- б) К. Маркс
- в) М. Вебер
- г) К. Ясперс.

3. Кто является автором работы «Науки о природе и науки о культуре»:

- а) Х.Г. Гадамер;
- б) Г. Риккерт;
- в) Э. Бетти;
- г) В. Виндельбанд.

4. Фактическое отождествление социально-гуманитарного познания и естествознания, сведение (редукция) первого ко второму как образцу всякого познания характерно для

- а) натурализма;
- б) культур-центристской исследовательской программы;
- в) антинатурализма;
- г) нет правильного ответа

5. Основы культур-центристской исследовательской программы социального познания были заложены:

- а) в XVIII в.;
- б) в первой половине XIX в.;
- в) во второй половине XIX– первой половине XX в.
- г) во второй половине XX в.

6. В какой период механическая картина мира выполняла функции не только физической, но и общенаучной картины мира?

- а) эпохи Возрождения;
- б) в XVII в.;
- в) на рубеже XVIII – XIX вв.;
- г) во второй половине XIX в.

7. Кто является автором классической концепции истины:

- а) Аристотель;
- б) Ф. Бэкон;
- в) Р. Декарт;
- г) И. Кант.

8. В какой концепции истины признается существование объективной истины?

- а) классической
- б) неклассической
- в) когнитивной
- г) экзистенциальной

9. Какая концепция истины в качестве основного критерия истинности какого-либо знания считает его самосогласованность:

- а) классическая;
- б) когерентная;
- в) прагматическая;
- г) семантическая.

10. Какая концепция истины признает истинным такое знание, которое имеет благие последствия для человеческой жизни и может успешно применяться на практике?

- а) классическая;
- б) когерентная;
- в) прагматическая;
- г) семантическая.

11. Одним из оснований преодоления автономности социально-гуманитарных наук и взаимодействия их с естествознанием является

- а) осмысление и изучение сложных саморазвивающихся систем;
- б) процессы глобализации в современном мире;
- в) экологический кризис;
- г) нет правильного ответа.

12. Кто из философов считал, что «тексты в обществоведении надо истолковывать»:

- а) О. Конт
- б) К. Маркс
- в) М. Вебер
- г) В. Дильтей
- д) К. Ясперс

13. Какая концепция истины изучает знаковые системы с точки зрения их смысла и содержания:

- а) классическая;
- б) когерентная;
- в) экзистенциальная;
- г) семантическая.

14. В рамках каких направлений философской мысли социальные и гуманитарные знания стали пониматься как науки о духе, а история стала их базовым методом и источником эмпирических фактов:

- а) позитивизма и материализма;
- б) постклассической философии;
- в) «философии жизни»;
- г) нет правильного ответа.

15. Представители какого направления пытались свойствами личности или чертами национального характера объяснить такие социальные явления как войны, расовые, этнические, конфессиональные и др. конфликты и межкультурные столкновения:

- а) психологизма;
- б) биологизма;
- в) демографического детерминизма;
- г) экономизма.

16. Идиографический метод – это:

- а) метод анализа текста,
- б) способ познания, ориентированный на познание отдельного социального факта,
- в) выделение основной идеи автора,
- г) описание идей.

17. Номотетический метод – это:

- а) способ познания, ориентированный на выявление законов в изучаемых явлениях,
- б) подробное описание изучаемого явления,
- в) соотнесение одного явления с другим,
- г) истолкование смыслов увиденного.

18. Сфера общества – это:

- а) обособленная группа людей,
- б) определенная область интересов людей,
- в) определенная область жизнедеятельности людей, созданная для решения конкретных задач,
- г) национально однородная общность.

19. Объективным критерием общественного прогресса с точки зрения формационной теории является:

- а) состояние морали,
- б) способ производства материальных благ,
- в) состояние религии,
- г) уровень демократизации в государстве.

20. Интенциональность сознания, согласно современной философии, это:

- а) зависимость сознания от материальных вещей,
- б) направленность сознания на объекты и процессы в окружающем мире,
- в) способность сознания отражать окружающий мир,
- г) независимость сознания от материальных вещей.

#### Ключ к тестам

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| а | г | б | а | в | б | а | а | б | в  | а  | г  | г  | в  | а  | б  | а  | в  | б  | б  |

### **5.3. Типовое задание для дискуссии.**

Организация дискуссии осуществляется по определенным правилам, которые озвучивает преподаватель.

Примеры заданий для дискуссии:

«По каким критериям можно классифицировать современные концепции философии науки? Может ли быть такая классификация исчерпывающей?»

### **5.4. Типовое задание для проблемной ситуации.**

Попробуйте решить проблему соотношения рационального и нерационального компонентов в развитии науки.